

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЛПУ»)

Структурное подразделение Институт педагогики и психологии

Кафедра дополнительного образования



Приложение к программе практики

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения текущего контроля и аттестации обучающихся по  
практике  
«Технологическая практика (учебная)»

По направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
(уровень профессионального образования – магистратура);  
Программа магистратуры – Дополнительное образование

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – очная форма – 1 курс (2 семестр)  
заочная форма – 1 курс (2 триместр)

**Разработчик:**

канд. пед. наук, доц. Н.А. Гриценко

Заведующий кафедрой дополнительного образования

 И.В. Чеботарева

Протокол от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ № \_\_\_\_

Луганск, 2025

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**1.1.** Фонд оценочных средств (далее – ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы практики «Технологическая практика (учебная)» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, прошедших практику и выполнивших рабочую программу практики.

### 1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (редакция с изменениями от 26.11.2020, № 1456); зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 марта 2018 г., регистрационный номер 50361.

### 1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Универсальные компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.  УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.  УК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

### 1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

№ п/п	Этапы практики	Формируемые компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
<b>1. Подготовительный блок</b>			
1.	Получение инструктажа по технике безопасности. Ознакомление с целями, задачами практики, ее	УК-1.3.	Проверка соответствующего журнала учета.

	организацией, содержанием, требованиями к оформлению материалов практики и отчетной документации		
2.	Составление индивидуального плана-графика работы	УК-1.1.	Проверка дневника практики
3.	Согласование индивидуального плана-графика работы с научным руководителем Получение консультации научного руководителя по основным видам работы	УК-1.2.	Проверка индивидуального плана-графика работы в дневнике практики
<b>2. Конструктивно-исполнительный блок</b>			
4.	Анализ научной литературы по проблеме магистерского исследования, составление плана магистерской диссертации	УК -1.3.	Проверка раздела магистерской диссертации
5.	Написание и оформление введения (обоснование актуальности магистерского исследования, составление научного аппарата, комплекса методов исследования)	УК -1.1.	Проверка раздела магистерской диссертации
6.	Оформление библиографического списка изученной научной литературы	УК -1.2.	Проверка подготовленного списка литературы магистерской диссертации
7.	Подбор диагностического материала для проведения констатирующего эксперимента	УК -1.1.	Проверка комплекта диагностических методик
<b>3. Завершающий блок</b>			
8	Подготовка отчетной документации по практике	УК-1.2.	Проверка дневника практики, собеседование

### 1.5. Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Индикатор достижения	Результаты сформированности
Профессиональные компетенции		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический	УК-1.1	Знает: основные понятия методологии педагогической науки, взаимосвязь педагогических исследований с другими областями научных знаний; особенности и алгоритм составления научного аппарата магистерского исследования, методы научно-педагогических

анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2	исследований, основные виды информационных источников и методику работы с ними; основные этапы работы над научно-педагогическим исследованием;
	УК-1.3	Умеет: анализировать, сопоставлять, сравнивать, классифицировать, обобщать и систематизировать простейшие научно-педагогические факты, осуществлять системный подход в изучении педагогических явлений; выявлять противоречия в ситуациях педагогической реальности; составлять научный аппарат педагогического исследования, план работы над научно-педагогическим исследованием; Владеет навыками: логического мышления; работы с разными информационными источниками, рассмотрения широкого спектра научной литературы; установления взаимосвязи между отдельными понятиями научного аппарата исследования; подбора комплекса методов научно-педагогического исследования.

### 1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов	
	Очная форма	Заочная форма
	2 семестр	2 триместр
Подготовительный блок	10	10
Конструктивно-исполнительный блок	80	80
Завершающий блок	10	10
<b>Итого:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – магистрант показал умения высокого уровня в планировании целей, задач, форм научно-исследовательской работы; осуществил глубокий теоретический анализ полученных результатов исследовательской работы и получил высокую оценку их апробации, завершил изложение и оформление всех разделов магистерской диссертации; регулярно посещал консультации и выполнял все рекомендации научного руководителя; представил в срок полный отчет о проделанной работе.	
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – магистрант выполнил предложенные ему задания практики,	

		представил отчет, но при этом допустил неточности в логике изложения результатов экспериментальной работы, формулировке выводов и пр., имел замечания со стороны руководителя практики научного и методического характера, но исправил их в полном объеме.	Зачтено
Хорошо	<b>75–82</b>	<b>С</b> – хорошо – магистрант выполнил предложенные ему задания практики, представил отчет, но при этом допустил неточности в логике изложения выводов теоретического и практического характера, имел замечания со стороны руководителя практики научного и методического характера, но исправил их в неполном объеме.	
Удовлетворительно	<b>63–74</b>	<b>D</b> – удовлетворительно – магистрант частично выполнил предложенные ему задания практики, представил отчет, при этом произвел слабый анализ результатов исследовательской деятельности, имел ряд замечаний со стороны научного руководителя, но исправил их частично и недостаточно.	
Удовлетворительно	<b>50–62</b>	<b>E</b> – посредственно – содержание заданий практики выполнено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой практики задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.	Не зачтено
Неудовлетворительно	<b>21–49</b>	<b>FX</b> – неудовлетворительно – магистрант не выполнил запланированный объем работы, не представил необходимые документы и материалы по окончании практики в срок, проявил безответственность, недисциплинированность, халатность.	
Неудовлетворительно	<b>0–20</b>	<b>F</b> – неудовлетворительно – магистрант не приступил к работе, не предоставил никакой отчетной документации.	

## **2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

### **Вопросы собеседования по итогам практики**

1. Какие задачи выполнены в ходе прохождения практики?
2. Какие источники научной литературы были проанализированы, в каком количестве?
3. Укажите авторов научных исследований, составляющих научную базу исследования по проблеме магистерской диссертации.
4. Обоснуйте актуальность темы магистерского исследования.
5. Представьте и охарактеризуйте понятия разработанного научного аппарата магистерской диссертации.
6. Раскройте особенности объекта исследования в магистерской диссертации.
7. Каков ваш авторский вклад в обоснование и разработку объекта?
8. Раскройте особенности предмета исследования в магистерской диссертации.
9. Каков ваш авторский вклад в обоснование и разработку предмета?
10. Оцените достижение поставленных целей магистерского исследования.
11. Каковы основные задачи магистерского исследования?
12. Какие задачи исследования вы планируете решать в ходе текущего учебного года?
13. Как данные задачи отражены в содержании магистерской диссертации?
14. Опишите эмпирические методы, которые запланированы для проведения констатирующего эксперимента.
15. Перечислите диагностические методики, которые были использованы для эксперимента.
16. Раскройте особенности указанных методик.
17. Какие трудности возникли в ходе решения целей и задач практики?
18. Какие проблемы были решены самостоятельно, какие с помощью научного руководителя?
19. Какие знания, умения и навыки вы смогли закрепить в ходе прохождения практики?
20. Как вы оцениваете свою работу в ходе практики?

### 3. Лист дополнений и изменений

[illegible]